



Fatiga y calidad de vida relacionada con la salud en docentes de enfermería de Argentina

Fatigue and health-related quality of life in nursing teachers in Argentina

Carlos Canova-Barrios¹  , Rosana Inés Nores²  , Adriana Camio³  , María Fernanda Herrera⁴  ,
Mirta Inés Vilte⁵  , Sara Leonor Mercado^{6,7}  , María Alejandra Mangano^{6,7}  , Rita Raquel Espeche⁸  ,
, Analía Ortigoza⁹  

RESUMEN

Introducción: El contexto de la educación superior universitaria es particularmente complejo y expone al docente a múltiples tensiones estructurales que predisponen al desarrollo de fatiga laboral, y que, con ello, se afecte su calidad de vida relacionada con la salud.

Objetivo: Analizar la relación entre la fatiga laboral y la calidad de vida relacionada con la salud en docentes de la Licenciatura en Enfermería de ocho instituciones de educación superior de Argentina.

Metodología: Estudio descriptivo, transversal y cuantitativo. Participaron 345 docentes que accedieron a participar en el estudio y diligenciaron los instrumentos MFI-19 y MOS-12.

Resultados: La calidad de vida fue positiva en todas las dimensiones; sin embargo, la salud general y la vitalidad se detectaron en riesgo. La prevalencia de fatiga laboral fue moderada y se relacionó con la formación de grado en enfermería, desempeñarse en universidades públicas y cumplir roles asistenciales. La fatiga laboral incide de manera negativa sobre la calidad de vida de los docentes, con un impacto más pronunciado en la salud mental.

Conclusiones: Son necesarias intervenciones para disminuir la prevalencia de la fatiga y prevenir el deterioro de la salud de los docentes, de modo que puedan hacer frente a las demandas del contexto universitario.

Palabras clave: Calidad de Vida, Enseñanza Superior, Fatiga, Personal académico docente, Salud Pública.

Clasificación JEL: I11, I25, I31.

Recibido: 20-05-2026

Revisado: 15-08-2026

Aceptado: 01-09-2026

Publicado: 11-09-2026

Editor: Alfredo Javier Pérez Gamboa 

ABSTRACT

Introduction: The context of university higher education is particularly complex and exposes teachers to multiple structural stresses that predispose them to the development of work fatigue, thereby affecting their Health-Related Quality of Life.

Objective: To analyze the relationship between work fatigue and health-related quality of life in nursing teachers at eight higher education institutions in Argentina.

Methods: Descriptive, cross-sectional, quantitative study. A total of 343 academics agreed to participate and completed the MFI-19 and MOS-12 instruments.

Results: Quality of life was positive in all dimensions; however, general health and vitality were found to be at risk. The prevalence of work fatigue was moderate and was related to nursing degree training, working in public universities, and performing caregiving roles. Work fatigue has a negative impact on teachers' quality of life, with a more pronounced impact on mental health.

Conclusions: Interventions are needed to reduce the prevalence of fatigue and prevent the deterioration of teachers' health, so that they can cope with the demands of the university context.

Keywords: Academic teaching personnel, Fatigue, Higher education, Public health, Quality of life.

JEL Classification: I11, I25, I31.

¹Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. Buenos Aires, Argentina.

²Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina.

³Universidad Favaloro. Buenos Aires, Argentina.

⁴Universidad Nacional de Chilecito. Chilecito, Argentina.

⁵Universidad Nacional de Salta. Salta, Argentina.

⁶Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca, Argentina.

⁷Universidad Provincial del Sudoeste. Bahía Blanca, Argentina.

⁸Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

⁹Universidad Nacional de Tucumán. Tucumán, Argentina.



INTRODUCCIÓN

El contexto de la educación superior universitaria es particularmente complejo y expone al docente a múltiples tensiones estructurales. Por un lado, se espera que forme profesionales competentes y, por otro, que responda a las demandas institucionales vinculadas con la retención y la graduación exitosa de los estudiantes, el cumplimiento de múltiples roles (docencia, investigación y extensión), y la participación activa en la vida institucional. A ello se suman, con frecuencia, diversos factores de riesgo psicosocial, tales como el estrés, los entornos competitivos, el bajo soporte directivo, el trabajo individualizado y la sobrecarga laboral, en un escenario caracterizado por la masificación del acceso a la educación superior (Loayza Torres *et al.*, 2022; Flores-Meza *et al.*, 2022). En concordancia, la fatiga laboral emerge como consecuencia directa de estas presiones prolongadas y sostenidas en el tiempo.

Se define la fatiga laboral como un estado de agotamiento físico y mental extremo que reduce la capacidad para trabajar de forma eficaz, causada por estrés, sobrecarga, horarios extensos y falta de descanso, manifestándose en bajo rendimiento, cansancio, menor concentración y malestar (Gutierrez Ruivo *et al.*, 2023^a), pudiendo derivar en problemas de salud si no se atiende. La fatiga laboral es particularmente alta en aquellas profesiones con marcado vínculo social, incluida la docencia de nivel superior (Wu *et al.*, 2021).

En el caso de los docentes de enfermería y otras profesiones sanitarias, la exigencia profesional es aún mayor, ya que su rol demanda la actualización permanente en el área disciplinar, el desarrollo continuo de la formación específica para el ejercicio docente (la cual debe cumplir con las dimensiones disciplinar, pedagógica y humana), así como el uso y actualización permanente en las nuevas tecnologías (Elizalde Ordoñez *et al.*, 2024; Gutierrez-Ruivo *et al.*, 2023b; Ortigoza, 2023; Steege *et al.*, 2022; Wu *et al.*, 2021).

El detrimento en la salud puede no solo afectar la vida personal del docente, sino que la trasciende e impacta negativamente en su desempeño laboral, lo cual se traduce en menor calidad formativa, mayor insatisfacción y menor compromiso con el trabajo (García & Juliani, 2024). Basado en dichas apreciaciones, se identifica un vínculo entre los denominados factores de riesgo psicosocial —incluida la fatiga laboral— y la salud psicofísica del docente (Canova Barrios *et al.*, 2025; Casimiro *et al.*, 2025).

La salud, vista de forma integral, es evaluada mediante el constructo Calidad de Vida Relacionada con la Salud (CVRS). Esta es definida como “la influencia subjetiva del estado de salud, los cuidados sanitarios y las actividades de prevención y promoción de la salud en la capacidad individual de lograr y mantener un nivel de funcionamiento que permita conseguir unos objetivos vitales y se refleje en un bienestar general”, y abarca las dimensiones física, psicológica-cognitiva y social (Tudela, 2009).

Como antecedentes, un estudio realizado en Perú con una muestra de 326 docentes universitarios halló una correlación positiva y moderada entre la carga de trabajo y la CVRS. Otra investigación realizada en Argentina en la que participaron 159 docentes de ciencias de la salud identificó correlaciones negativas moderadas entre la fatiga y la CVRS, con un mayor impacto en aspectos vinculados con la salud mental (Canova Barrios *et al.*, 2025). Ambos estudios concluyen que la mayor intensidad de la fatiga laboral afecta negativamente la percepción de bienestar del docente y su rendimiento. Este hallazgo es sustentado por diversos trabajos en el tema (Alves *et al.*, 2019; Cobos-Sanchiz *et al.*, 2022; Silva *et al.*, 2025).

Ante la escasez de investigaciones sobre el impacto de la fatiga laboral sobre la CVRS en los docentes universitarios en el contexto argentino, se hace indispensable generar evidencia para visibilizar problemáticas frecuentemente naturalizadas, identificar factores de riesgo psicosocial y aportar insumos para el diseño de políticas institucionales orientadas a la promoción de la salud, la prevención del desgaste laboral y la mejora de la calidad educativa. Asimismo, estos estudios contribuyen a fortalecer la sostenibilidad de las Instituciones de Educación Superior (IES), al reconocer que el bienestar docente es un componente clave para garantizar procesos formativos de calidad y socialmente responsables.

Basado en los elementos descritos, el objetivo del presente estudio es analizar la relación entre la fatiga laboral y la calidad de vida relacionada con la salud en docentes de la Licenciatura en Enfermería de ocho IES de Argentina.

METODOLOGÍA

El presente es un estudio descriptivo, correlacional, multicéntrico, de corte transversal y con enfoque cuantitativo. La población estuvo comprendida por la totalidad de los docentes de la carrera de Licenciatura en Enfermería de ocho IES de Argentina. La muestra estuvo compuesta por 364 docentes que accedieron a participar voluntariamente, aceptando el Consentimiento Informado y diligenciando el instrumento de recolección de datos. Se eliminaron 21 observaciones por diligenciamiento incompleto del instrumento, quedando la muestra final conformada por 343 observaciones. Se implementó un muestreo no probabilístico. La recolección de datos se realizó durante el segundo cuatrimestre de 2025.

Se enmarcaron como criterios de inclusión: ser docente de la carrera de Licenciatura en Enfermería, estar afiliado a alguna de las ocho instituciones en las que se realizó el estudio, contar con una antigüedad laboral de al menos seis meses al momento de la recolección de los datos y aceptar participar voluntariamente. Se excluyó a los miembros del equipo de investigación y al personal directivo de las carreras. Se eliminaron los instrumentos incompletos y/o mal diligenciados.

Para la recolección de los datos se implementaron dos instrumentos: MFI-19 y MOS-12. El MFI-19 (*Multidimensional Fatigue Inventory in Work Environment*) es un cuestionario para medir la fatiga laboral, compuesto por 19 ítems que son agrupados en tres factores denominados Fatiga General (ocho ítems), Fatiga Física (seis ítems) y Concentración/Motivación (cinco ítems) (Boada-Grau et al., 2014). Los ítems del instrumento se responden en una escala que va desde 1 (Sí, eso es cierto) hasta 7 (No, eso no es cierto). Los valores finales de las escalas se interpretan de modo que a mayor puntaje, mayor fatiga laboral. Para mantener la direccionalidad del instrumento, se invirtieron los valores de nueve ítems. El MFI-19 tuvo buena fiabilidad en la muestra ($\alpha=0,90$).

El MOS-12 (*Medical Outcomes Study*) es un cuestionario compuesto por 12 ítems que permiten valorar la CVRS en ocho dimensiones (Función Física, Rol Físico, Dolor Corporal, Salud General, Vitalidad, Función Social, Rol Emocional y Salud Mental) y dos componentes (Componente Sumario Físico y Mental) (Canova-Barrios & Oviedo-Santamaría, 2021; Canova Barrios et al., 2025; Ware et al., 1996). Los ítems son respondidos en escalas tipo Likert con dos a seis opciones de respuesta. El puntaje final tanto de las dimensiones como de los componentes sumarios oscila entre 0 y 100 puntos, siendo un mayor puntaje equivalente a una mejor salud física y/o mental. El puntaje de corte entre buena y mala calidad de vida es 50 ± 10 . El MOS-12 tuvo buena fiabilidad en la muestra ($\alpha=0,86$).

La recolección de datos se complementó con la inclusión de trece preguntas para caracterizar sociodemográfica, formativa/académica y laboralmente a los docentes, indagando respecto a variables como la edad, experiencia laboral, sexo, estado civil, tipo de institución de trabajo, tipo de asignaturas en las que son docentes, carga laboral en horas/semana, entre otras.

La recolección de datos se realizó mediante *Google Forms*. Se enviaron por correo electrónico y por aplicaciones de mensajería instantánea (*WhatsApp*) la invitación a participar, el consentimiento informado y el link para completar el instrumento. Una vez obtenidas las respuestas, se exportaron en una matriz de *Microsoft Excel* y se analizaron con *Infostat* versión Libre (Abril-2020).

Para el análisis de la información y teniendo en cuenta el comportamiento normal de los datos, se implementaron pruebas paramétricas. Para la descripción de las variables cuantitativas se calcularon medias, desviación estándar (DE) y el intervalo de confianza al 95% (IC95%), y para las cualitativas, se calcularon las frecuencias absolutas (n) y relativas (%). Para el análisis inferencial se implementaron las pruebas t de Student para muestras independientes, ANOVA y el test de correlación de Pearson. Se fijó un nivel de significancia estadística de $p=0.05$.

Respecto a los recaudos éticos, el presente constituye un estudio de tipo observacional, anónimo y de participación voluntaria. El mismo fue aprobado por el Comité de Ética del Departamento de Investigación bajo la Resolución I24-25 de 2025. El estudio fue caracterizado como “sin riesgo”.

RESULTADOS

Participaron 343 docentes de la carrera de Licenciatura en Enfermería de ocho IES de la República Argentina, con una edad promedio de 48.92 años (DE=10.59), mayormente mujeres (73.47%), casados o en unión libre (53.35%), con hijos (70.26%), con titulación disciplinar de Enfermería (88.92%) y posgrados (58.89%), con filiación a instituciones públicas (72.89%) y a una única institución (65.01%), dedicación docente de 10 a 20 horas por semana (46.06%), se desempeñan en asignaturas con práctica hospitalaria o comunitaria (65.60%) y trabajan en instituciones sanitarias realizando roles asistenciales (55.39%) (Tabla 1). La experiencia laboral (en la profesión) de los encuestados fue de 22.18 años (DE=11.37) y en docencia fue de 13.15 años (DE=9.33).

Al analizar la calidad de vida relacionada con la salud de los encuestados, se encontraron medias más altas en las dimensiones que integran el componente físico. Función Física y Dolor Corporal tuvieron los valores promedio más altos, con medias de 78.64 (DE=26.86) y 78.57 (DE=24.33), respectivamente. En contraste, Vitalidad tuvo la media más baja con un valor de 55.51 (DE=24.80). El Componente Sumario Físico fue mejor valorado (Media=72.39; DE=21.37; IC95%=70.12-74.66), en comparación con el Componente Sumario Mental (Media=64.13; DE=23.16; IC95%=61.67-66.59) (Figura 1).

Tabla 1.

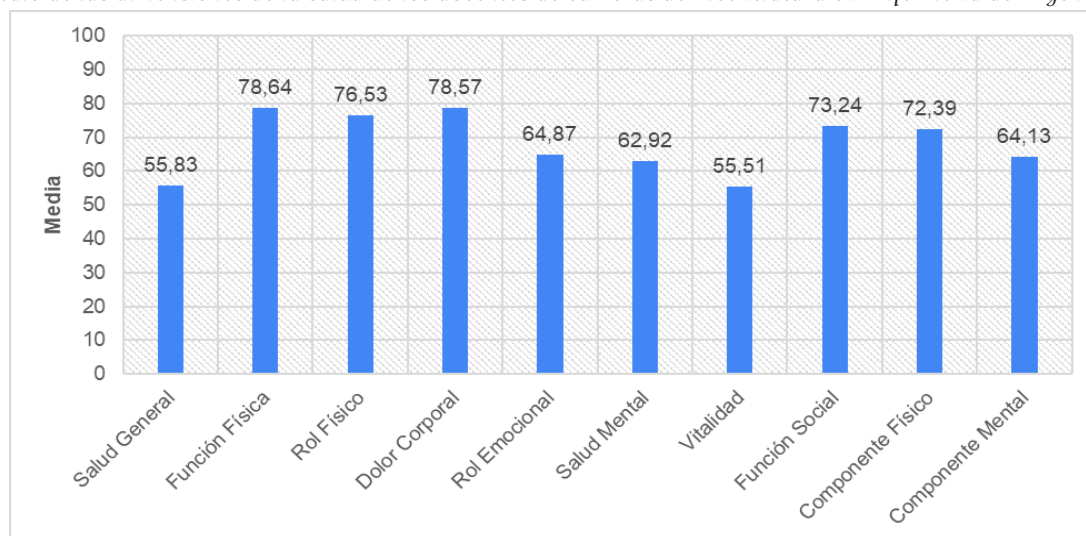
Caracterización de la institución y año de presentación de la prueba

Variable	Categorías	n	%
Sexo	Hombre	91	26.53
	Mujer	252	73.47
Estado civil	Soltero/a	114	33.24
	Casado/a o Unión Libre	183	53.35
	Viudo/a o Divorciado/a	46	13.41
Hijos	Sí	241	70.26
	No	102	29.74
Título disciplinar en Enfermería	Sí	305	88.92
	No	33	9.62
	NS/NR	5	1.46
Tipo institución	Pública	250	72.89
	Privada	83	24.20
	NS/NR	10	2.92
Nivel formativo	Grado	91	26.53
	Grado + Postítulo	50	14.58
	Especialización	129	37.61
	Maestría	65	18.95
	Doctorado	8	2.33
Horas de trabajo/semana	Menos de 10 horas	78	22.74
	10 a 20 horas	158	46.06
	21 a 30 horas	55	16.03
	31 a 40 horas	36	10.50
	41 o más horas	16	4.66
Poliempleo docente	Sí	120	34.99
	No	223	65.01
Asignatura con prácticas hospitalarias/comunitarias	Sí	225	65.60
	No	118	34.40
Trabajo asistencial	Sí	190	55.39
	No	153	44.61
Total		343	100.00

Fuente: Elaboración propia.

Figura 1.

Puntaje promedio de las dimensiones de la salud de los docentes de carreras de Licenciatura en Enfermería de Argentina (n=343).



Fuente: Elaboración propia.

Se halló una correlación positiva muy baja entre la edad, la experiencia laboral y las dimensiones de la CVRS ($r < 0.2$; $p < 0.05$). Los hombres tuvieron una mejor Función Física ($p = 0.035$); los encuestados con hijos tuvieron menor prevalencia

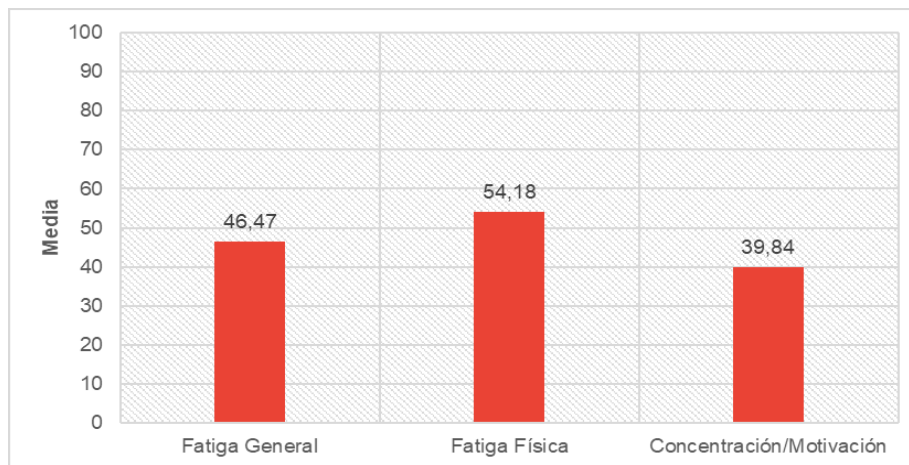
de Dolor Corporal ($p=0.017$); los solteros tuvieron mejor salud mental ($p=0.014$); aquellos con formación disciplinar en Enfermería tuvieron medias más bajas en las dimensiones Función Física ($p=0.001$), Dolor Corporal ($p=0.030$) y Componente Sumario Físico ($p=0.024$); quienes trabajan en universidades públicas tuvieron medias más bajas en todas las dimensiones ($p<0.05$), excepto en Salud General, Función Física y Rol Emocional; y quienes no cumplían roles asistenciales, tuvieron medias más altas en Rol Emocional ($p=0.031$). Finalmente, se halló que, a mayor carga horaria de trabajo semanal, mayor es el deterioro en las dimensiones Salud General ($p=0.019$), Función Social ($p=0.048$), Componente Sumario Físico ($p=0.041$).

Al analizar la prevalencia de fatiga laboral en los docentes, se encontró que esta fue moderada, alcanzando un 46.83% de la muestra. La fatiga fue más alta en el factor Fatiga Física con una media de 54.18% (DE=18.52) sobre 100 puntos posibles. En contraposición, el factor Reducción de la Concentración/Motivación fue el menos afectado, con una media de 39.84% (DE=18.72) (Figura 2). Del instrumento MFI-19, el ítem con el puntaje más alto (mayor índice de fatiga laboral) fue “Estoy descansado/a” con una media de 4.38 (DE=1.88) sobre 7 puntos.

Al realizar el análisis inferencial, los docentes con formación disciplinar en enfermería tuvieron índices de fatiga laboral más altos ($p<0.05$), así como aquellos que se desempeñaban en universidades públicas ($p<0.001$). Los docentes que además cumplen roles asistenciales tuvieron mayores índices en los factores Fatiga General ($p=0.043$) y Reducción de la Concentración/Motivación ($p=0.038$). La edad tuvo una correlación baja con la fatiga laboral ($r=-0.12$, $p=0.027$).

Figura 2.

Puntaje promedio de los factores de fatiga laboral de los docentes de carreras de Licenciatura en Enfermería de Argentina ($n=343$)



Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, se realizó la correlación entre la fatiga laboral y los índices de calidad de vida relacionada con la salud, hallándose correlaciones negativas entre bajas ($r=0.2-0.4$) y moderadas ($r=0.4-0.6$), de modo que a mayor fatiga, menor calidad de vida. La fatiga general y la reducción en la Concentración/Motivación tuvieron mayor influencia en el Componente Sumario Mental de la CVRS (Tabla 2).

Tabla 2.

Correlación entre fatiga laboral y calidad de vida relacionada con la salud en docentes de Licenciatura en Enfermería de Argentina ($n=343$)

Dimensiones	Fatiga General	Fatiga Física	Concentración / Motivación
Salud General	-0.46	-0.53	-0.32
Función Física	-0.37	-0.42	-0.27
Rol Físico	-0.37	-0.32	-0.31
Dolor Corporal	-0.35	-0.32	-0.29
Rol Emocional	-0.43	-0.37	-0.37
Salud Mental	-0.52	-0.47	-0.41
Vitalidad	-0.52	-0.49	-0.42
Función Social	-0.45	-0.34	-0.37
Componente Sumario Físico	-0.49	-0.52	-0.37
Componente Sumario Mental	-0.58	-0.50	-0.47

Nota: Todos los valores fueron estadísticamente significativos ($p < 0.001$).

Fuente: Elaboración propia.

DISCUSIÓN

La búsqueda de mayor eficiencia por parte de las IES ha derivado en una creciente sobrecarga laboral para el personal docente. Dicha sobrecarga no solo se relaciona con el desempeño en contextos de masificación estudiantil, sino también con el cumplimiento de múltiples roles, muchos de ellos no remunerados, como las actividades de extensión, investigación, asesoramiento y seguimiento de estudiantes, así como la capacitación disciplinar y pedagógica continua (Cao *et al.*, 2025). A ello se suma la confluencia de tareas propias de la disciplina de origen —como la actividad asistencial en el caso de docentes de carreras del área de la salud—, junto con las demandas familiares y sociales. En este marco, la docencia es reconocida como una de las profesiones con mayores niveles de estrés laboral.

La fatiga laboral emerge como una consecuencia directa de estas condiciones de trabajo y se configura como un relevante factor de riesgo psicosocial, con potencial impacto negativo sobre la salud del docente. En el presente estudio se identificó una relación significativa entre los niveles de fatiga laboral y la CVRS, de manera que a mayor fatiga se observó una menor CVRS, con una afectación más pronunciada del componente de salud mental. Este hallazgo es consistente con lo reportado por Alves *et al.* (2019), Canova Barrios *et al.* (2025), Cobos-Sanchiz *et al.* (2022) y Silva *et al.* (2025), quienes describieron un deterioro de la salud asociado al desarrollo de fatiga laboral. Asimismo, el compromiso de la salud mental en docentes universitarios ha sido ampliamente documentado, evidenciándose elevados niveles de burnout, ansiedad, estrés, depresión, irritabilidad y alteraciones del patrón del sueño (Moreno Castillo, 2025).

El nivel de fatiga laboral en el presente trabajo fue menor en comparación con otros estudios como el de Wu *et al.* (2021), en el cual el 60.49% de los docentes tuvieron niveles moderados de estrés y el 38.05% bajos.

El hallazgo de mayores índices de fatiga laboral en docentes con formación disciplinar en enfermería, que se desempeñan en universidades públicas y que, además, realizan actividades asistenciales, puede explicarse a partir de la confluencia de múltiples demandas laborales y contextuales. En el caso de los docentes enfermeros, la identidad profesional se construye históricamente en torno al cuidado, lo que implica una elevada carga física y emocional, tanto en el ámbito asistencial como en el académico (Pi *et al.*, 2025; Poole & Spies, 2022). Esta situación se ve intensificada en las universidades públicas, donde suelen coexistir mayores exigencias institucionales, limitaciones de recursos, alta masificación estudiantil y una marcada presión por sostener funciones sustantivas con menor apoyo estructural (Cao *et al.*, 2025; Pujol-Cols, 2018; Tito-Huamani *et al.*, 2022). Asimismo, la simultaneidad de los roles docente y asistencial favorece la extensión de la jornada laboral, la fragmentación del tiempo de descanso y la exposición continua a situaciones de estrés, lo que incrementa el riesgo de desarrollar fatiga laboral. En conjunto, estos factores configuran un escenario de mayor vulnerabilidad psicosocial, que contribuye a explicar los niveles de fatiga observados en este grupo docente.

La edad emergió como un factor levemente protector para la salud de los docentes. Esto coincide con lo descrito por Machado Sánchez *et al.* (2019) y Yao *et al.* (2022), quienes refieren en docentes de mayor edad una mayor percepción de reconocimiento profesional, ingresos, estabilidad y dotación de recursos para afrontar las demandas del rol, lo cual limita la afectación de las condiciones laborales adversas sobre la salud.

Las limitaciones del presente trabajo incluyen el método de muestreo implementado (no probabilístico), el corte transversal, el uso de instrumentos autoadministrados y la baja representatividad de instituciones privadas. Lo anterior puede afectar la representatividad y confianza de los hallazgos, a la vez que impide establecer relaciones causa-efecto entre las variables analizadas.

Como fortalezas pueden mencionarse la muestra amplia, el uso de instrumentos validados y la participación de múltiples instituciones. La presencia de una muestra amplia constituye una fortaleza metodológica relevante, ya que incrementa la potencia estadística del estudio, mejora la precisión de las estimaciones, reduce el error aleatorio, permite identificar asociaciones con mayor confiabilidad y favorece una mayor representatividad de la población estudiada. El uso de instrumentos validados asegura que las variables de interés sean medidas de manera fiable y consistente, garantizando la validez de constructo y la comparabilidad de los resultados con estudios previos; y el carácter multicéntrico —incluyendo instituciones públicas y privadas— constituye una fortaleza sustantiva, dado que permite captar la heterogeneidad de los contextos académicos y laborales, reduciendo el sesgo asociado a estudios realizados en una única institución. Esta diversidad institucional enriquece el análisis, mejora la generalización de los hallazgos y aporta una visión más integral de la problemática estudiada.

CONCLUSIONES

La calidad de vida relacionada con la salud de los docentes de las carreras de Licenciatura en Enfermería fue mayormente positiva; no obstante, se identificó un deterioro significativo en las dimensiones Salud General y Vitalidad.

La prevalencia de fatiga laboral fue moderada, afectando a aproximadamente la mitad de los docentes encuestados. Asimismo, el ejercicio profesional en Enfermería (titulación), el desempeño en universidades públicas y la confluencia de roles docentes y asistenciales se asociaron con mayores niveles de fatiga laboral.

Los índices de fatiga laboral, como los de la Calidad de Vida Relacionada con la Salud de los docentes, fueron similares en las ocho instituciones participantes.

Los resultados evidenciaron que la fatiga laboral incide de manera negativa sobre la Calidad de Vida Relacionada con la Salud de los docentes, con un impacto **más pronunciado** en la salud mental (Componente Sumario Mental).

En función de estos hallazgos, se considera necesario que las IES diseñen e implementen políticas de acompañamiento y cuidado del docente, orientadas a la prevención de la fatiga laboral y a la preservación de la salud psicofísica. De este modo, se contribuirá a garantizar un mejor estado de salud y un desempeño adecuado en las funciones sustantivas de las IES: docencia, investigación y extensión.

REFERENCIAS

- Alves, P. C., Oliveira, A. F., & Da Silva Paro, H. B. M. (2019). Quality of life and burnout among faculty members: How much does the field of knowledge matter? *PloS one*, 14(3), e0214217. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0214217>
- Boada-Grau, J., Merino-Tejedor, E., Gil-Ripoll, C., Segarra-Pérez, G., & Vigil-Colet, A. (2014). Adaptación al español del Inventario Multidimensional de Fatiga (MFI) al entorno laboral. *Universitas Psychologica*, 13(4). <http://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-4.aeim>
- Canova Barrios, C., Padilla, M. J., Diez, P., Pecker, L., Lichtensztein, M., & Spector, C. H. (2025). Fatiga y calidad de vida en docentes de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. *Revista Argentina de Educación Médica*, 14(2). <https://raem.afacimera.org.ar/articulos/c4a5776b-3b22-49f8-954f-b3735f5b4a4b>
- Canova-Barrios, C., & Oviedo-Santamaría, P. (2021). Health-related quality of life among intensive care unit workers. *Enfermería Intensiva (English ed.)*, 32(4), 181-188. <https://doi.org/10.1016/j.enfie.2020.11.002>
- Cao, B., Hassan, N. C., & Omar, M. K. (2025). Interventions to Reduce Burnout Among University Lecturers: A Systematic Literature Review. *Behavioral Sciences*, 15(5), 649. <https://doi.org/10.3390/bs15050649>
- Casimiro, L. G., Geisse Vyhmeister, J. R., Oviedo, A. M., & Canova-Barrios, C. (2025). Psychosocial risk factors perceived by the nursing staff of a Neonatal Intensive Care Unit in Buenos Aires, Argentina. *Health Leadership and Quality of Life*, 4, 161. <https://doi.org/10.56294/hl2025161>
- Cobos-Sanchiz, D., López-Noguero, F., Gallardo-López, J. A., & Martín, M. C. (2022). Incidencia del agotamiento en los docentes universitarios: Estudio de caso en una universidad española. *Formación Universitaria*, 15(2), 83–92. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000200083>
- Elizalde Ordoñez, H., Rodríguez Quezada, F. C., Cobos Alvarracín, M. Y., & Tinoco Luna, L. A. (2024). La relación del docente universitario de enfermería con los estudiantes en los hospitales docentes del Ecuador. *Revista InveCom*, 4(2), e040213. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10558741>
- Flores-Meza, G., Cuaya-Itzcoat, I. G., & Rojas-Solís, J. L. (2021). Estrés laboral en el contexto universitario: Una revisión sistemática. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(spe1), 00008. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2912>
- Garcia, T. V., & Juliani, C. C. (2024). Teacher's health and presenteeism. *Revista brasileira de medicina do trabalho*, 22(2), e2022973. <https://doi.org/10.47626/1679-4435-2022-973>
- Gutierrez Ruivo, É. D., Pereira Rocha, L., Tomaszewski-Barlem, J. G., Dalmolin, G. L., Juliano, L. F., & Yasin, J. C. M. (2023a). Validity study of the Three-Dimensional Work Fatigue Inventory among higher education nursing faculty. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 76(4), e20230020. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2023-0020>
- Gutierrez-Ruivo, É. D., Pereira Rocha, L., Barlem, E. L. D., Sena-Castanheira, J., Cecagno, D., & Juliano, L. F. (2023b). Analysis of fatigue among nurse educators in brazilian public universities during the covid-19 pandemic. *Texto &*

- Loayza Torres, G. A., Troya Heras, L. Y., González-Ramón, E. X., & Sánchez Cabrera, L. C. (2022). La sobrecarga y el estrés en el ámbito laboral, analizado desde la óptica del trabajador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3569-3586. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2485
- Machado Sánchez, H., Gouveia de Moraes Sanchez, E., Alves Barbosa, M., Carvalho Guimarães, E., & Porto, C. C. (2019). Impact of health on quality of life and quality of working life of university teachers from different areas of knowledge. *Ciência & Saúde Coletiva*, 24(11), 4111-4123. <https://doi.org/10.1590/1413-812320182411.28712017>
- Moreno Castillo, S. (2025). La Salud Mental de los Docentes de Educación Superior en América Latina. *Ciencia y Reflexión*, 4(3), 1298–1318. <https://doi.org/10.70747/cr.v4i3.495>
- Ortigoza, A. (2023). Estudio de las trayectorias académicas de estudiantes de la Licenciatura en Enfermería de la Universidad Nacional de Tucumán en las voces de sus actores (Tesis de doctorado, Instituto Universitario Hospital Italiano de Buenos Aires). <https://trovare.hospitalitaliano.org.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?c=tesisyr&a=d&d=D1993>
- Pi, R., Liu, Y., Yan, R., OuYang, Y., Li, W., Hou, Z., De, Z., Liu, F., He, Z., Mei, Y., & Li, S. (2025). “I can’t endure it” vs. “I can handle it” - experiencing work fatigue risk for nurses: a qualitative study. *BMC nursing*, 24(1), 361. <https://doi.org/10.1186/s12912-025-03022-y>
- Poole, E. L., & Spies, M. A. (2022). Relationship among faculty fatigue, academic rank, and scholarship and service productivity. *Journal of Advanced Nursing*, 78(2), 395-403. <https://doi.org/10.1111/jan.14990>
- Pujol-Cols, L. J. (2018). Work engagement, satisfacción laboral, salud física y salud mental en académicos de una universidad pública argentina. *Salud de los Trabajadores*, 26(1), 6-19. <https://www.redalyc.org/journal/3758/375857991002/html/>
- Silva, F. H. R. d., Barbosa, M. A., Porto, C. C., Sanchez, E. G. d. M., Silva, L. A. d., Maia, L. G., Silva, M. L. d., & Sanchez, H. M. (2025). Occupational Factors on QOL of University Teachers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 22(10), 1546. <https://doi.org/10.3390/ijerph22101546>
- Steege, L. M., Arsenault Knudsen, É. N., Brzozowski, S., & Cho, H. (2022). Addressing Occupational Fatigue in Nurses: A User-Centered Design Approach for Fatigue Risk Management. *The Journal of Nursing Administration*, 52(3), 167–176. <https://doi.org/10.1097/NNA.0000000000001125>
- Tito-Huamani, P. L., Torres-Pecho, M., & Pérez-Palacios, E. E. (2022). Predictores del síndrome de burnout en docentes universitarios: un análisis factorial exploratorio. *Enfermería Global*, 21(67), 50-81. <https://doi.org/10.6018/eglobal.496901>
- Tudela L. L. (2009). La calidad de vida relacionada con la salud. *Atención primaria*, 41(7), 411–416. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2008.10.019>
- Ware, J., Kosinski, M., & Keller, S. D. (1996). A 12-Item Short-Form Health Survey: construction of scales and preliminary tests of reliability and validity. *Medical care*, 34(3), 220–233. <https://doi.org/10.1097/00005650-199603000-00003>
- Wu, P., Tseng, S., Tseng, Y., Chen, L., Pai, H., & Yen, W. (2021). Job stress and occupational burnout among clinical nursing teachers: A cross-sectional study. *Journal of Professional Nursing*, 37(5), 907-915. <https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2021.07.014>
- Yao, Q., Yang, F., Li, H., Tang, K., & Liu, C. (2022). Health-related quality of life of young academics: A cross-sectional survey of universities in Wuhan, China. *Frontiers in Psychology*, 13, 996219. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.996219>

FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERÉS

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

DECLARACIÓN DE USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

No se utilizó IA en el desarrollo del artículo.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Carlos Canova-Barrios, Analía Ortigoza.

Curación de datos: Carlos Canova-Barrios, Analía Ortigoza.

Análisis formal: Carlos Canova-Barrios, Rosana Inés Nores, Adriana Camio, María Fernanda Herrera, Mirta Inés Vilte, Sara Leonor Mercado, María Alejandra Mangano, Rita Raquel Espeche, Analía Ortigoza.

Investigación: Carlos Canova-Barrios, Rosana Inés Nores, Adriana Camio, María Fernanda Herrera, Mirta Inés Vilte, Sara Leonor Mercado, María Alejandra Mangano, Rita Raquel Espeche, Analía Ortigoza.

Metodología: Carlos Canova-Barrios, Rosana Inés Nores, Adriana Camio, María Fernanda Herrera, Mirta Inés Vilte, Sara Leonor Mercado, María Alejandra Mangano, Rita Raquel Espeche, Analía Ortigoza.

Administración del proyecto: Carlos Canova-Barrios.

Supervisión: Carlos Canova-Barrios.

Validación: Carlos Canova-Barrios, Analía Ortigoza.

Visualización: Carlos Canova-Barrios, Sara Leonor Mercado.

Redacción – borrador original: Carlos Canova-Barrios, Rosana Inés Nores, Adriana Camio, María Fernanda Herrera, Mirta Inés Vilte, Sara Leonor Mercado, María Alejandra Mangano, Rita Raquel Espeche, Analía Ortigoza.

Redacción – revisión y edición: Carlos Canova-Barrios, Adriana Camio, Sara Leonor Mercado, María Alejandra Mangano, Analía Ortigoza.