



Desarrollo turístico en El Salvador: Diagnóstico desde la perspectiva de actores locales en el litoral del Pacífico

Tourism development in El Salvador: Diagnosis from the perspective of local actors on the Pacific coast

Naun Oseas Onofre Mendoza¹  

RESUMEN

Introducción: Este estudio analiza las condiciones del desarrollo turístico en playas de baja afluencia del litoral del Pacífico salvadoreño, con énfasis en el departamento de La Libertad. A pesar de iniciativas nacionales como Surf City, muchas localidades costeras continúan excluidas de los principales circuitos turísticos, lo cual limita significativamente su desarrollo económico y social.

Metodología: A través de un enfoque cuantitativo-descriptivo, se aplicaron encuestas a turistas y empresarios locales con el fin de identificar los principales factores que obstaculizan su integración al sistema turístico nacional.

Resultados: Los hallazgos evidencian brechas en infraestructura, promoción y articulación institucional, así como la falta de apoyo técnico y financiero a emprendimientos locales.

Conclusiones: Se concluye la urgencia de implementar estrategias integradas y descentralizadas que fortalezcan las capacidades territoriales, diversifiquen la oferta y promuevan un modelo turístico más inclusivo y sostenible.

Palabras clave: Desarrollo económico y social, desarrollo sostenible, ecoturismo, gestión ambiental.

Clasificación JEL: L85, Q56.

ABSTRACT

Introduction: This study examines tourism development conditions in low-traffic beaches along El Salvador's Pacific coast, particularly in the department of La Libertad. Despite national initiatives such as Surf City, many coastal areas remain excluded from major tourism circuits, limiting their economic and social growth.

Methodology: Through a quantitative-descriptive approach, surveys were conducted with tourists and local entrepreneurs to identify key obstacles to their integration into the national tourism system.

Results: Findings reveal significant gaps in infrastructure, promotion, and institutional coordination, as well as limited technical and financial support for local businesses.

Conclusions: The study concludes by emphasizing the need for integrated, decentralized strategies that strengthen territorial capacities, diversify the tourism offer, and foster a more inclusive and sustainable development model.

Keywords: Economic and social development, ecotourism, environmental management, sustainable development.

Classification JEL: L85, Q56.

Recibido: 14-09-2025

Revisado: 18-11-2025

Aceptado: 15-12-2025

Publicado: 02-01-2026

Editor: Alfredo Javier Pérez Gamboa 

¹Universidad Pedagógica de El Salvador. San Salvador, El Salvador.

Citar como: Onofre Mendoza, N. O. (2026). Desarrollo turístico en El Salvador: Diagnóstico desde la perspectiva de actores locales en el litoral del Pacífico. Región Científica, 5(1), 2026550. <https://doi.org/10.58763/rc2026550>

INTRODUCCIÓN

El turismo se configuró en la última década como una estrategia central de política económica para El Salvador, con iniciativas estatales emblemáticas que canalizaron inversiones hacia infraestructura y promoción costera (Patel, 2024). El proyecto Surf City fungió como estandarte de este impulso, transformando radicalmente playas como El Tunco y El Zonte (Patel & Argueta Platero, 2025). Estas localidades experimentaron una notable dinamización económica y



Atribución No Comercial Compartir Igual 4.0 Internacional.

se integraron en circuitos turísticos internacionales especializados en surf. No obstante, este desarrollo articuló un modelo de crecimiento profundamente concentrado que operó en detrimento de otros territorios costeros, generando un panorama desigual donde numerosas zonas—pese a exhibir potencial natural y cultural comparable o superior—permanecieron en situación de exclusión dentro de la oferta turística nacional (Hippolyte & Haynes, 2024).

Frente a esta disparidad territorial, la presente investigación orientó su mirada hacia ocho playas del departamento de La Libertad con baja afluencia turística: El Obispo, El Palmarcito, La Perla, San Diego, El Majahual, La Paz, Los Cóbano y Las Flores (Vivar Velasquez & Berru Beltran, 2022). El estudio partió de una evidencia concreta: la existencia de valiosos recursos naturales y culturales en estas localidades no se traduce en desarrollo turístico significativo. Por el contrario, estas comunidades enfrentan un entramado complejo de barreras estructurales—de índole infraestructural, económica, social y de gobernanza—que constriñen su competitividad y las mantienen en la invisibilidad.

El objetivo general del trabajo consistió en diagnosticar sistemáticamente los desafíos que obstaculizan el desarrollo turístico de estas playas, priorizando las percepciones y experiencias de turistas y actores locales. Metodológicamente, la investigación se sustentó en un diseño de enfoque mixto, integrando estratégicamente técnicas cuantitativas y cualitativas. Esta articulación metodológica permitió no solo dimensionar estadísticamente los fenómenos estudiados, sino también profundizar en las narrativas y significados que subyacen a los desafíos del desarrollo turístico en la región.

Este andamiaje metodológico se erige sobre una premisa teórico-política central: la imperiosa necesidad de transitar desde un modelo basado en la lógica de polos de crecimiento aislados hacia un paradigma de desarrollo turístico integral, territorialmente equilibrado y socialmente inclusivo para el litoral pacífico de El Salvador. Dicho paradigma exige, como condición, la participación activa y protagónica de las comunidades locales y la articulación sinérgica de los actores públicos y privados, cuya actuación suele caracterizarse por su fragmentación. Esta perspectiva se alinea con lo expresado por Dangi y Petrick (2021), para los cuales el turismo solo puede operar como un motor de desarrollo regional efectivo cuando su implementación se rige por principios de equidad distributiva y se enmarca dentro de una visión estratégica de largo alcance temporal.

Este trabajo se construye sobre una estructura teórica multidimensional que integra y relaciona críticamente los fundamentos del turismo sostenible, los procesos de involucramiento de la población autóctona y las estrategias de ordenamiento territorial con enfoque incluyente. Este marco integrador permite analizar de manera crítica la realidad de las playas marginadas del litoral de La Libertad y ofrece bases sólidas para proponer un modelo de desarrollo alternativo.

Hacia una conceptualización crítica del desarrollo turístico sostenible

La noción de sostenibilidad constituye el pilar fundamental de esta investigación, pero desde una perspectiva crítica que supera visiones instrumentales. El estudio adopta la concepción integral de turismo, la cual concibe este modelo como aquel que balancea de manera armónica las demandas económicas, sociales y estéticas del presente, al tiempo que salvaguarda la autenticidad cultural, los procesos ecológicos fundamentales, la biodiversidad y los sistemas de vida de las comunidades receptoras (Roblek et al., 2021). Esta conceptualización trasciende el reduccionismo que circunscribe la sostenibilidad a la mera conservación ambiental, abrazando en cambio una visión holística donde la equidad social y la factibilidad económica resultan igualmente determinantes.

Sin embargo, y en consonancia con las advertencias de Telleria y Garcia-Arias (2022), se reconoce la existencia de una brecha sustancial entre el discurso teórico del desarrollo sostenible y su materialización efectiva en destinos emergentes. Con frecuencia, los postulados de sostenibilidad son subordinados ante las presiones por obtener rentabilidad económica inmediata, dando lugar a modelos de carácter extractivo y espacialmente polarizados. Esta investigación se afilia a la postura crítica de Wang et al. (2024), para quienes la sostenibilidad representa no un punto de llegada estático, sino un proceso continuo de gestión adaptativa, que demanda gobernanza colaborativa y adecuación a los contextos específicos.

Adicionalmente, la perspectiva de la economía ecológica incorpora una crítica estructural al paradigma de crecimiento turístico ilimitado, enfatizando la incompatibilidad inherente entre la lógica expansionista del capitalismo turístico y los límites biofísicos de los territorios costeros (Chakraborty, 2021). Dicha contradicción adquiere una relevancia particular en el caso de El Salvador, donde la notable fragilidad de los ecosistemas litorales se enfrenta a fuertes presiones de corte desarrollista.

Actores locales, capital social y agencia en el desarrollo turístico

El segundo componente del marco teórico reconoce el papel central de las comunidades locales en la construcción de un modelo turístico auténticamente sostenible. Se fundamenta en la teoría del capital, la cual destaca el valor de las redes de confianza, las normas de reciprocidad y la capacidad de acción colectiva como bases del desarrollo comunitario (Ari et al., 2024). En el ámbito turístico, este capital se activa cuando la población participa de manera significativa en la toma de decisiones, se apropia de los procesos de desarrollo y recibe beneficios tangibles y distribuidos equitativamente.

Esta investigación se sitúa, en consecuencia, dentro del paradigma de la participación ascendente (bottom-up), en abierta contraposición a los modelos tradicionales de planificación vertical (top-down). Como advierte Hall (2019), la imposición de estrategias turísticas desde instancias centralizadas, sin consulta ni participación genuina de los actores locales, inevitablemente genera conflictos socio-territoriales, relaciones de dependencia y una distribución inequitativa de los beneficios económicos.

El concepto de agencia emerge como fundamental en este análisis: la capacidad de iniciativa y transformación que poseen empresarios locales, guías comunitarios, trabajadores y residentes se configura como un factor determinante para la sostenibilidad a largo plazo de cualquier proyecto de desarrollo turístico (Giovine & Barri, 2023). Esta agencia permite a las comunidades no solo reaccionar ante iniciativas externas, sino diseñar y liderar propuestas que reflejen sus propios valores y aspiraciones de desarrollo. Esta agencia, sin embargo, se ve frecuentemente constreñida por estructuras de poder desiguales y por la falta de acceso a recursos económicos, técnicos y políticos.

Gobernanza multinivel y articulación institucional como facilitadores críticos

La efectividad de las iniciativas de desarrollo depende fundamentalmente de la calidad de la gobernanza. Este estudio se apoya en el concepto de gobernanza colaborativa para el turismo, definido por Valderrama y Polanco (2024) como un arreglo de gestión donde múltiples actores (gobierno, sector privado, comunidad y academia) participan de manera formal y deliberativa en la toma de decisiones colectivas.

La escasa articulación institucional observada en los destinos costeros estudiados evidencia un déficit de gobernanza, manifestado en la insuficiente coordinación entre municipalidades, entes gubernamentales centrales y asociaciones locales, lo que fragmenta las iniciativas y replica ineficiencias operativas. Ante este escenario, el enfoque de gobernanza policéntrica se presenta como un marco alternativo que promueve múltiples centros de decisión semi-autónomos pero articulados, capaces de responder con mayor flexibilidad y adaptabilidad a las particularidades de cada territorio (Baldwin et al., 2024).

Una estructura de gobernanza efectiva permite trascender la lógica de intervenciones aisladas y favorece la conformación de clústeres o sistemas turísticos locales integrados, donde la colaboración entre pequeñas y medianas empresas potencia la competitividad del destino en su conjunto (Purnomo & Purwandari, 2025). La noción de “innovación social” adquiere especial relevancia en este contexto, al demostrar cómo arreglos institucionales novedosos pueden generar soluciones más inclusivas y adecuadas a realidades marcadas por la marginación turística (Busacca & Tzatzadaki, 2025).

El enfoque territorial como alternativa al modelo de polos de crecimiento

En su base final, este marco conceptual se fundamenta en un enfoque territorial del desarrollo, perspectiva ampliamente promovida por organismos internacionales como la CEPAL (2020). Dicho enfoque sostiene que las estrategias de desarrollo deben adaptarse a las particularidades, vocaciones y activos endógenos de cada territorio, oponiéndose así a la aplicación de modelos homogéneos y estandarizados desvinculados de los contextos locales.

Aplicado al ámbito turístico, este principio sustenta la necesidad de descentralizar la oferta y desconcentrar los flujos de visitantes. El tradicional modelo de polos de crecimiento, evidenció sus limitaciones al generar efectos de “vaciamiento” o desarrollo desigual en los territorios circundantes (Lim et al., 2025). Frente a esta limitación, la teoría del desarrollo regional basado en innovación plantea que la ventaja competitiva de los territorios periféricos puede construirse mediante la valorización de sus recursos específicos y la promoción de procesos de aprendizaje colectivo (Kritikos et al., 2025).

Como alternativa, se propone una visión de red de destinos interconectados que ponga en valor la diversidad paisajística y cultural de todo el litoral, facilitando que los beneficios derivados del turismo se distribuyan de manera

más equitativa a lo largo del territorio. Esta aproximación busca reducir las disparidades regionales mediante una planificación turística espacialmente balanceada e integradora (Knickel et al., 2021). La noción de “resiliencia territorial” aporta además una perspectiva crucial para entender cómo estos territorios marginados pueden desarrollar capacidades adaptativas frente a shocks externos y transformaciones estructurales (Zhikharevich et al., 2021).

Confluencia teórica: Hacia un marco integrador para el desarrollo turístico inclusivo

En síntesis, el marco teórico que guía esta investigación es el de un desarrollo turístico sostenible de base territorial y participativa. La confluencia de estos cuatro ejes conceptuales—sostenibilidad crítica, agencia comunitaria, gobernanza colaborativa y enfoque territorial—provee una lente analítica robusta para diagnosticar los desafíos de las playas de La Libertad y, fundamentalmente, para diseñar propuestas de intervención que sean no sólo técnicamente viables, sino también socialmente justas y políticamente realizables.

Este marco integrador permite superar visiones fragmentadas del desarrollo turístico y ofrece una perspectiva holística que reconoce la complejidad de los procesos de transformación territorial en contextos de marginación y exclusión turística.

METODOLOGÍA

El presente estudio se diseñó bajo un enfoque metodológico mixto, con predominancia cuantitativa y componentes cualitativos complementarios (Matović & Ovesni, 2023). Este diseño permitió caracterizar de manera sistemática las condiciones actuales de las playas investigadas y, con base en los hallazgos, formular líneas estratégicas de intervención para su desarrollo turístico.

La población objetivo integró dos grupos clave: turistas nacionales e internacionales, y empresarios locales vinculados a los sectores de gastronomía, hospedaje y servicios turísticos. La selección muestral se circunscribió de manera intencional a ocho playas del departamento de La Libertad con bajo flujo de visitantes, haciendo especial énfasis en El Obispo, El Palmarcito y La Perla, debido a que presentan atributos con potencial turístico que permanece subutilizado. El criterio de selección de playas consideró: (1) baja afluencia turística documentada por la Secretaría de Turismo, (2) presencia de emprendimientos locales registrados, y (3) acceso vehicular mínimo que permitiera la realización del trabajo de campo.

Para la recolección de datos se aplicaron un total de 90 instrumentos cuantitativos: 50 encuestas dirigidas a turistas y 40 a empresarios locales, con tasas de respuesta del 92 % y 88 % respectivamente. Los instrumentos cuantitativos se complementaron con técnicas cualitativas que incluyeron 12 sesiones de observación directa no participante (3 por cada playa principal) y 8 entrevistas semiestructuradas a líderes comunitarios y representantes de asociaciones de desarrollo local. Este diseño mixto enriqueció la profundidad y el contexto de los datos numéricos, permitiendo una triangulación metodológica que fortalece la validez de los hallazgos.

El análisis abarcó seis dimensiones críticas derivadas del marco teórico: (1) accesibilidad física y digital, (2) infraestructura básica y servicios, (3) calidad experiencial percibida, (4) estrategias de promoción y posicionamiento, (5) articulación institucional y gobernanza, y (6) percepción del entorno natural y cultural. El procesamiento de datos cuantitativos se realizó mediante análisis porcentual, tablas de contingencia y pruebas chi-cuadrado para identificar asociaciones significativas, representándose los resultados mediante gráficos y cuadros de doble entrada. Los datos cualitativos se analizaron mediante categorización temática y análisis de contenido, identificando patrones discursivos recurrentes y casos ilustrativos.

RESULTADOS

El análisis de los resultados permitió caracterizar el perfil de los visitantes y establecer una comparación crítica con la perspectiva de los empresarios locales, revelando tanto potencialidades como desafíos estructurales para el desarrollo turístico de las playas estudiadas.

Perfil y comportamiento del turista

Los datos recogidos entre los turistas mostraron un predominio del género femenino (54 %) y un alto nivel de formación, donde el 60 % poseía estudios universitarios completos o en curso. Respecto a su procedencia, se identificó una clara preponderancia de visitantes internacionales (64 %), originarios principalmente de Estados

Unidos (38 %), Honduras (12 %), España (8 %) y otros países de América Latina (6 %). Este perfil confirma una tendencia creciente del turismo internacional hacia destinos emergentes en la región, pero también revela la aún limitada atracción de turismo nacional (36 %), sugiriendo problemas de posicionamiento en el mercado interno.

La estancia promedio fue de 2,2 días, con un gasto medio diario de \$45-60 USD, significativamente inferior al registrado en destinos consolidados como El Tunco (\$75-100 USD). El 72 % de los visitantes viajaba por primera vez a estas playas, mientras que el 28 % eran repetitivos, principalmente surfistas atraídos por la calidad consistente de las olas.

En cuanto a los medios de descubrimiento de estos destinos, las recomendaciones personales (56 %) y las redes sociales (28 %) se consolidaron como las fuentes de información más relevantes, mientras que los canales oficiales de promoción turística mostraron una presencia marginal (6 %). Sus motivaciones principales para visitar las playas se asociaron a la práctica del surf, atraídos por la calidad de las olas (36 %), y a la búsqueda de entornos tranquilos y auténticos (30 %), muy por encima de otros atractivos como la gastronomía (12 %) o el patrimonio cultural (8 %).

Un hallazgo crítico radicó en que el 72 % de los encuestados no recibió ningún tipo de información turística oficial a su llegada, ya sea en puntos de acceso o alojamientos, lo que evidencia una marcada debilidad en la gestión pública del destino. Además, el 64 % reportó dificultades de acceso por caminos en mal estado y falta de señalización adecuada.

Nivel de satisfacción y percepciones de calidad

El nivel de satisfacción mostró matices importantes que reflejan la naturaleza incipiente de estos destinos. Mientras el 74 % de los turistas evaluó de forma positiva la infraestructura básica (limpieza, servicios sanitarios, alumbrado) y más de la mitad (52 %) consideró aceptables los accesos viales, un 28 % manifestó su descontento con los precios de algunos servicios, señalando problemas de asequibilidad y falta de transparencia tarifaria.

La evaluación de la calidad de servicio mostró resultados dispares: el 68 % calificó como “buena” la amabilidad y disposición de los prestadores locales, pero sólo el 42 % consideró adecuada la profesionalización del servicio, evidenciando necesidades de capacitación específicas. A pesar de estas observaciones, una amplia mayoría (82 %) afirmó que recomendaría la playa visitada, lo que refleja una valoración global positiva y subraya el potencial latente de estos destinos para turistas que buscan experiencias auténticas y no masificadas.

Perfil y desafíos de los empresarios locales

Por otro lado, el perfil de los empresarios locales reveló una participación significativa de mujeres (45 %) y un nivel educativo donde el 45 % contaba con formación universitaria, predominantemente en áreas no relacionadas con turismo. La experiencia promedio en el sector era de 4,2 años, sugiriendo relativamente poca veteranía en la actividad turística.

El capital inicial promedio invertido fue de \$3,500-\$5,000 USD, principalmente de origen familiar o de ahorros personales. Más de la mitad (55 %) operaba su negocio sin acceso a financiamiento formal, dependiendo de flujos de caja inmediatos para reinversiones menores, mientras que sólo el 25 % había accedido a algún tipo de crédito institucional y el 20 % a programas de microcrédito. Un 45 % expresó un interés explícito en obtener apoyo técnico o crediticio para mejorar sus operaciones, pero manifestó desconocer los canales adecuados para acceder a estos recursos.

Las necesidades de capacitación fueron contundentes y específicas: el 90 % priorizó formación en atención al cliente y calidad de servicio, un 95 % identificó el dominio del inglés como crucial para atender turismo internacional, y un 80 % demandó capacitación en promoción digital y manejo de redes sociales. En conjunto, aunque el 90 % reconoció que mejorar la imagen de su establecimiento es fundamental para atraer más visitantes, la mayoría admitió carecer de los recursos necesarios para implementar estas mejoras, lo que expone una brecha crítica entre la intención y la capacidad de acción. Sólo el 15 % de los empresarios formaba parte de alguna asociación o gremial turístico, y apenas el 8 % reportó participación activa en mesas de trabajo o iniciativas de planificación turística local, indicando una muy baja articulación colectiva e institucional.

DISCUSIÓN

El análisis integrado de los resultados confirma la existencia de una brecha estructural profunda entre los

polos turísticos consolidados y las zonas costeras con bajo desarrollo dentro del litoral salvadoreño, validando la premisa inicial del estudio. Los hallazgos demuestran que el problema central no reside en la carencia de atractivos naturales valiosos—de hecho, las playas estudiadas muestran atributos comparables o incluso superiores a algunos destinos consolidados—sino más bien en la insuficiente planificación territorial, la distribución inequitativa de las inversiones públicas y privadas, y la ausencia de una promoción estratégica integrada.

La conjunción de una escasa articulación institucional, la precariedad en los caminos de acceso, la inexistencia de señalización turística y la casi total invisibilidad digital de estas playas genera un efecto de exclusión sistémica que opera a múltiples niveles. Esta situación limita severamente la capacidad de los emprendimientos locales para integrarse a las cadenas de valor turístico y acceder a los beneficios económicos del sector, a pesar de la existencia de una demanda potencial claramente identificada y de una disposición favorable tanto de visitantes como de prestadores de servicios.

Estas conclusiones encuentran resonancia en la literatura especializada sobre desarrollo turístico en contextos periféricos. El estudio coincide con Hall (2019) y Giampiccoli et al. (2022) en que toda planificación turística efectiva debe incorporar a las comunidades anfitrionas no como meras receptoras pasivas, sino como protagonistas centrales del proceso de desarrollo. Los bajísimos niveles de asociatividad y participación institucional detectados (15 % y 8 % respectivamente) reflejan precisamente la exclusión de estos actores locales de los procesos de decisión, generando una participación simbólica más que real.

En la misma línea, Sharpley (2020) advierte sobre la peligrosa desconexión que suele existir entre los postulados teóricos del desarrollo sostenible y su implementación práctica efectiva en territorios con desafíos estructurales. Esta desconexión se manifiesta claramente en el caso estudiado: mientras las políticas nacionales promueven discursivamente un turismo sostenible e inclusivo, su implementación concreta a través de Surf City ha tendido a reproducir un modelo concentrado que margina a territorios con igual potencial.

La preponderancia de recomendaciones personales (56 %) y redes sociales (28 %) como principales fuentes de descubrimiento de estos destinos, frente a la marginalidad de los canales oficiales (6 %), sugiere además el surgimiento de lo que comunidades auto-organizadas que suplen con prácticas bottom-up la ausencia de estrategias top-down de promoción turística (Romero–Medina et al., 2024). Esta autororganización, aunque sintomática de la capacidad de agencia local, resulta insuficiente para escalar el desarrollo turístico de manera significativa.

Los hallazgos sobre financiamiento revelan además una brecha de financiamiento temprano para micro y pequeños emprendimientos turísticos: la mayoría opera con capitales propios insuficientes (55 %) y desconoce los canales para acceder a financiamiento formal (45 %), limitando severamente su capacidad de crecimiento e innovación (Figueroa-Domecq et al., 2024). Esta brecha se ve agravada por fallas informacionales en mercados crediticios rurales y semiurbanos.

A la luz de estos hallazgos, se considera indispensable transitar hacia un modelo de desarrollo turístico sustancialmente más inclusivo, descentralizado y coherente con la diversidad territorial de la costa pacífica salvadoreña. La evidencia empírica recogida en este estudio aporta elementos valiosos al demostrar la clara disposición tanto de turistas como de empresarios locales para participar en la transformación de estas playas en destinos competitivos. Este potencial, sin embargo, requiere para su materialización la creación de un entorno habilitante que sólo mediante acciones concertadas de política pública, inversión estratégica y fortalecimiento de capacidades locales puede generarse.

El estudio sugiere que cualquier estrategia de desarrollo para estas playas debe abordarse desde una perspectiva de sistema, donde intervenciones aisladas en dimensiones específicas (infraestructura, capacitación, promoción) resultarán insuficientes si no se acompañan de mecanismos robustos de articulación institucional, acceso a financiamiento y participación comunitaria efectiva.

CONCLUSIONES

El desarrollo turístico en El Salvador no puede ni debe circunscribirse a unos pocos enclaves consolidados, sino que resulta imperativo extenderse hacia aquellos territorios costeros históricamente relegados que, como se demostró en este estudio, poseen los atributos necesarios para constituirse como destinos sostenibles. Las playas de baja afluencia en el departamento de La Libertad representan, en este sentido, una oportunidad estratégica genuina para diversificar la oferta turística nacional de manera significativa y reducir las actuales asimetrías regionales.

La investigación evidenció que, mediante intervenciones integrales centradas en cuatro ejes principales—(1) fortalecimiento de capacidades locales con enfoque en gestión, idiomas y digitalización; (2) acceso a financiamiento adaptado a las necesidades de micro y pequeños empresarios; (3) promoción digital estratégica y colaborativa; y (4) articulación institucional efectiva mediante mesas de trabajo público-privadas-comunitarias—estas comunidades pueden integrarse de manera plena y virtuosa en el desarrollo turístico del país.

Estos hallazgos trascienden lo descriptivo para situarse en el ámbito de lo propositivo, ofreciendo un marco de acción concreto que podría implementarse mediante un programa piloto en 2-3 de las playas estudiadas, para posterior escalamiento al resto del litoral con potencial similar. La viabilidad de este marco queda demostrada por la identificación de demandas específicas de turistas y capacidades latentes de empresarios locales, así como por la documentación de brechas precisas que pueden ser abordadas mediante políticas focalizadas.

En consecuencia, se recomienda enfáticamente que los tomadores de decisión incorporen estas zonas de manera prioritaria en la agenda de los planes nacionales de turismo sostenible. Su inclusión no debe visualizarse como un complemento secundario, sino como un componente esencial de una política pública renovada, orientada de manera explícita a lograr tres objetivos fundamentales: el equilibrio territorial, la equidad social en la distribución de los beneficios económicos del turismo y el respeto por las identidades culturales locales.

La materialización de este enfoque representaría un avance sustancial hacia un modelo de gobernanza turística más justo y eficiente en el litoral Pacífico salvadoreño, al tiempo que contribuiría a los Objetivos de Desarrollo Sostenible 8 (trabajo decente y crecimiento económico), 10 (reducción de las desigualdades) y 12 (producción y consumo responsables). Futuras investigaciones podrían profundizar en el diseño específico de instrumentos de financiamiento adaptados a estos contextos, así como en el análisis de cadenas de valor turístico que maximicen el retorno local de la actividad turística.

REFERENCIAS

- Ari, I. R. D., Prayitno, G., Fikriyah, F., Dinanti, D., Usman, F., Prasetyo, N. E., Nugraha, A. T., & Onishi, M. (2024). Reciprocity and Social Capital for Sustainable Rural Development. *Societies*, 14(2), 14. <https://doi.org/10.3390/soc14020014>
- Baldwin, E., Thiel, A., McGinnis, M., & Kellner, E. (2024). Empirical research on polycentric governance: Critical gaps and a framework for studying long-term change. *Policy Studies Journal*, 52(2), 319–348. <https://doi.org/10.1111/psj.12518>
- Busacca, M., & Tzatzadaki, O. (2025). Social innovation in tourism: A systematic literature review and the proposal of an analytical framework. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*. <https://doi.org/10.1108/JEC-02-2025-0041>
- Chakraborty, A. (2021). Can tourism contribute to environmentally sustainable development? Arguments from an ecological limits perspective. *Environment, Development and Sustainability*, 23(6), 8130–8146. <https://doi.org/10.1007/s10668-020-00987-5>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). Turismo y desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46313>
- Dangi, T., & Petrick, J. (2021). Augmenting the Role of Tourism Governance in Addressing Destination Justice, Ethics, and Equity for Sustainable Community-Based Tourism. *Tourism and Hospitality*, 2(1), 15–42. <https://doi.org/10.3390/tourhosp2010002>
- Figuerola-Domecq, C., De Jong, A., Kimbu, A. N., & Williams, A. M. (2024). Financing tourism entrepreneurship: A gender perspective on the reproduction of inequalities. *Journal of Sustainable Tourism*, 32(3), 656–676. <https://doi.org/10.1080/09669582.2022.2130338>
- Giampiccoli, A., Dłużewska, A., & Mnguni, E. M. (2022). Host Population Well-Being through Community-Based Tourism and Local Control: Issues and Ways Forward. *Sustainability*, 14(7), 4372. <https://doi.org/10.3390/su14074372>
- Giovine, M. A., & Barri, J. (2023). La agencia en la sociología de Pierre Bourdieu y Anthony Giddens. *Estudios*

- Hall, C. M. (2019). *Tourism Planning: Policies, Processes and Relationships* (2nd ed.). Pearson.
- Hippolyte, A., & Haynes, J. (2024). Asymmetrical Approaches to Environmental Regulation in the Caribbean: A Critique of the Region's Foreign Investment Landscape. *Manchester Journal of International Economic Law*, 21(2), 122–152.
- Knickel, K., Almeida, A., Bauchinger, L., Casini, M. P., Gassler, B., Hausegger-Nestelberger, K., Heley, J., Henke, R., Knickel, M., Oostindie, H., Ovaska, U., Pina, C., Rovai, M., Vulto, H., & Wiskerke, J. S. C. (2021). Towards More Balanced Territorial Relations—The Role (and Limitations) of Spatial Planning as a Governance Approach. *Sustainability*, 13(9), 5308. <https://doi.org/10.3390/su13095308>
- Kritikos, A., Magoutas, A., & Poulaki, P. (2025). Sustainable Tourism and Regional Development Through Innovation in the Post-COVID-19 Era: The Case of Hersonissos and Chios. *Tourism and Hospitality*, 6(3), 134. <https://doi.org/10.3390/tourhosp6030134>
- Lim, J., Kwon, D., & Ha, S. J. (2025). Revisiting the growth poles: Regional disparity and population redistribution policy. *The Annals of Regional Science*, 74(1), 22. <https://doi.org/10.1007/s00168-025-01357-7>
- Matović, N., & Ovesni, K. (2023). Interaction of quantitative and qualitative methodology in mixed methods research: Integration and/or combination. *International Journal of Social Research Methodology*, 26(1), 51–65. <https://doi.org/10.1080/13645579.2021.1964857>
- Patel, R. (2024). Securing development: Uneven geographies of coastal tourism development in El Salvador. *World Development*, 174, 106450. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2023.106450>
- Patel, R., & Argueta Platero, A. A. (2025). Social-ecological implications of land use change on the Balsamo Coast of El Salvador. *Regional Environmental Change*, 25(3), 85. <https://doi.org/10.1007/s10113-025-02397-7>
- Purnomo, S., & Purwandari, S. (2025). A Comprehensive Micro, Small, and Medium Enterprise Empowerment Model for Developing Sustainable Tourism Villages in Rural Communities: A Perspective. *Sustainability*, 17(4), 1368. <https://doi.org/10.3390/su17041368>
- Roblek, V., Drpić, D., Meško, M., & Miložica, V. (2021). Evolution of Sustainable Tourism Concepts. *Sustainability*, 13(22), 12829. <https://doi.org/10.3390/su132212829>
- Romero–Medina, N., Flores–Tipán, E., Carvache–Franco, M., Carvache–Franco, O., Carvache–Franco, W., & González–Núñez, R. (2024). Organizational design for strengthening community-based tourism: Empowering stakeholders for self-organization and networking. *PLOS ONE*, 19(1), e0294849. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0294849>
- Sharpley, R. (2020). Tourism, sustainable development and the theoretical divide: 20 years on. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(11), 1932–1946. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1779732>
- Telleria, J., & Garcia-Arias, J. (2022). The fantasmatic narrative of ‘sustainable development’. A political analysis of the 2030 Global Development Agenda. *Environment and Planning C: Politics and Space*, 40(1), 241–259. <https://doi.org/10.1177/23996544211018214>
- Valderrama, E.-L., & Polanco, J.-A. (2024). Understanding how collaborative governance mediates rural tourism and sustainable territory development: A systematic literature review. *Tourism Recreation Research*, 49(4), 888–904. <https://doi.org/10.1080/02508281.2022.2072653>
- Vivar Velasquez, E. Y., & Berru Beltran, R. J. (2022). Mobile Application to enhance the Distribution of Tourist Information on Beaches in La Libertad region. *2022 IEEE Engineering International Research Conference (EIRCON)*, 1–4. <https://doi.org/10.1109/EIRCON56026.2022.9934819>
- Wang, D., Xu, P.-Y., An, B.-W., & Guo, Q.-P. (2024). Urban green infrastructure: Bridging biodiversity conservation and sustainable urban development through adaptive management approach. *Frontiers in Ecology and*

Evolution, 12, 1440477. <https://doi.org/10.3389/fevo.2024.1440477>

Zhikharevich, B. S., Klimanov, V. V., & Maracha, V. G. (2021). Resilience of a Territory: Concept, Measurement, Governance. *Regional Research of Russia*, 11(1), 1–8. <https://doi.org/10.1134/S2079970521010135>

FINANCIACIÓN

Ninguna.

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERÉS

Ninguno.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Conceptualización: Naun Oseas Onofre Mendoza.

Curación de datos: Naun Oseas Onofre Mendoza.

Análisis formal: Naun Oseas Onofre Mendoza.

Investigación: Naun Oseas Onofre Mendoza.

Metodología: Naun Oseas Onofre Mendoza.

Software: Naun Oseas Onofre Mendoza.

Supervisión: Naun Oseas Onofre Mendoza.

Validación: Naun Oseas Onofre Mendoza.

Visualización: Naun Oseas Onofre Mendoza.

Redacción – borrador original: Naun Oseas Onofre Mendoza.

Redacción – revisión y edición: Naun Oseas Onofre Mendoza.